

SUOLO BENE COMUNE

Dinamiche di consumo per nuove politiche di contenimento

Gli ultimi dati del consumo di suolo nei territorio di "Pianura Sostenibile"



FONTI E DATI DI RIFERIMENTO

- *Rapporto ISPRA-SNPA sul consumo di suolo 2020*
- *Dati analizzati (2019):*
 - ✓ *Popolazione e densità di popolazione (dati di contesto)*
 - ✓ *Consumo di suolo*
 - ✓ *Consumo di suolo pro capite*
 - ✓ *Consumo di suolo percentuale*
 - ✓ *Indice di dispersione*
 - ✓ *Indice di diffusione*
 - ✓ *Perdita dei servizi ecosistemici in termini economici*
- *ISPRA e Regione Lombardia utilizzano definizioni e sistemi di monitoraggio differenti*

CONSUMO DI SUOLO NEI COMUNI DI «PIANURA SOSTENIBILE»

5.571 ettari di suolo consumato

Δ 2015-2019 + 48,5 ettari

+ 0,9%

17 % dell'incremento provinciale

Comune	2015 [ha]	2019 [ha]	Δ [ha]
Barbariga	130,56	131,78	1,22
Berlingo	108,67	112,99	4,32
Borgo San Giacomo	329,95	333,82	3,87
Brandico	90,85	91,49	0,64
Castel Mella	250,91	251,82	0,91
Castrezzato	257,89	259,92	2,03
Chiari	854,33	861,15	6,82
Comezzano-Cizzago	152,06	153,32	1,26
Corzano	109,78	110,78	1,00
Lograto	196,32	200,15	3,83
Longhena	41,81	42,05	0,24
Maclodio	99,53	99,88	0,35
Mairano	149,56	152,59	3,03
Orzinuovi	679,79	686,12	6,33
San Paolo	262,33	263,43	1,10
Quinzano d'Oglio	283,84	284,86	1,02
Roccafranca	228,68	231,15	2,47
Roncadelle	357,13	359,00	1,87
Rudiano	181,55	182,68	1,13
Torbole Casaglia	261,38	263,24	1,86
Trenzano	226,24	227,07	0,83
Urago d'Oglio	157,90	159,15	1,25
Villachiera	111,32	112,51	1,19

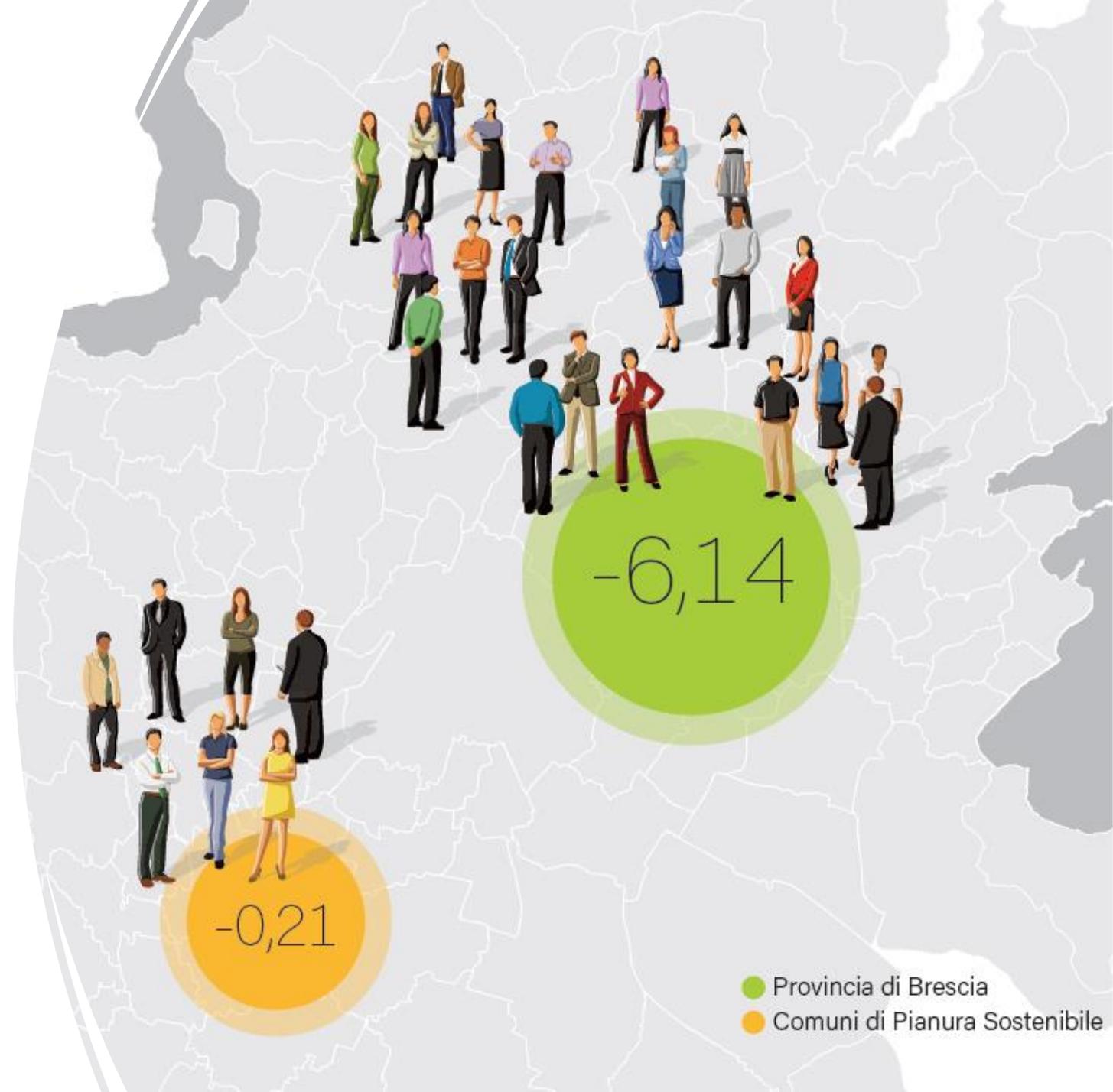
(Fonte dei dati: ISPRA, 2020)



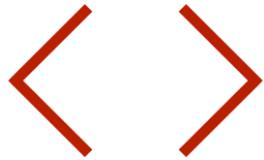
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

CONFRONTO CON LA POPOLAZIONE

- 2015-2019: -48 abitanti
- 2012-2015: +2050 abitanti
- La maggioranza dei comuni ha una popolazione stazionaria



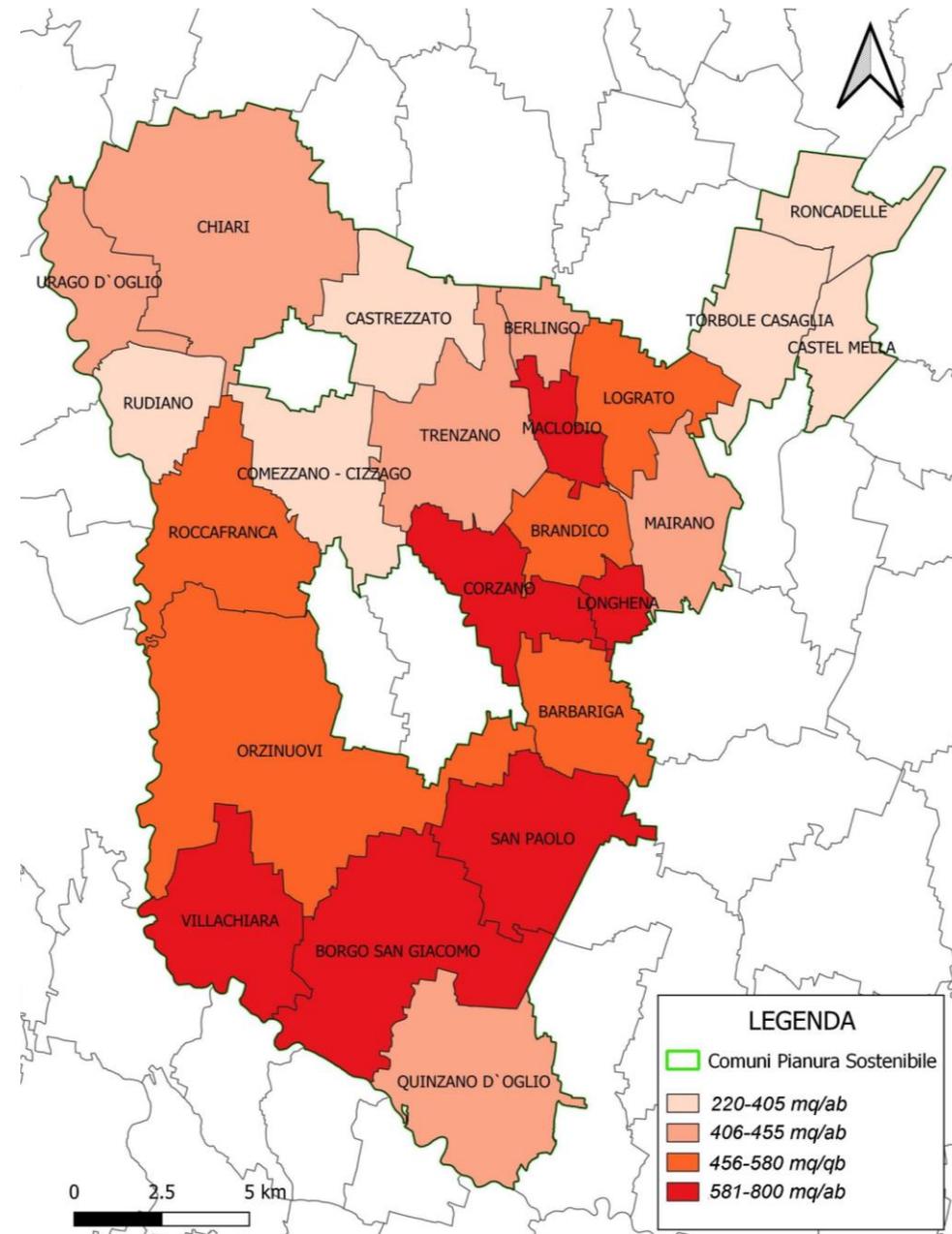
CONSUMO DI SUOLO PRO CAPITE



Dato medio 446 m²/ab



Dato medio provinciale 391 m²/ab

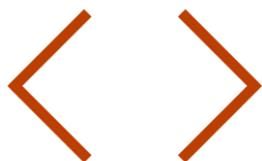


(Fonte dei dati: ISPRA, 2020)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

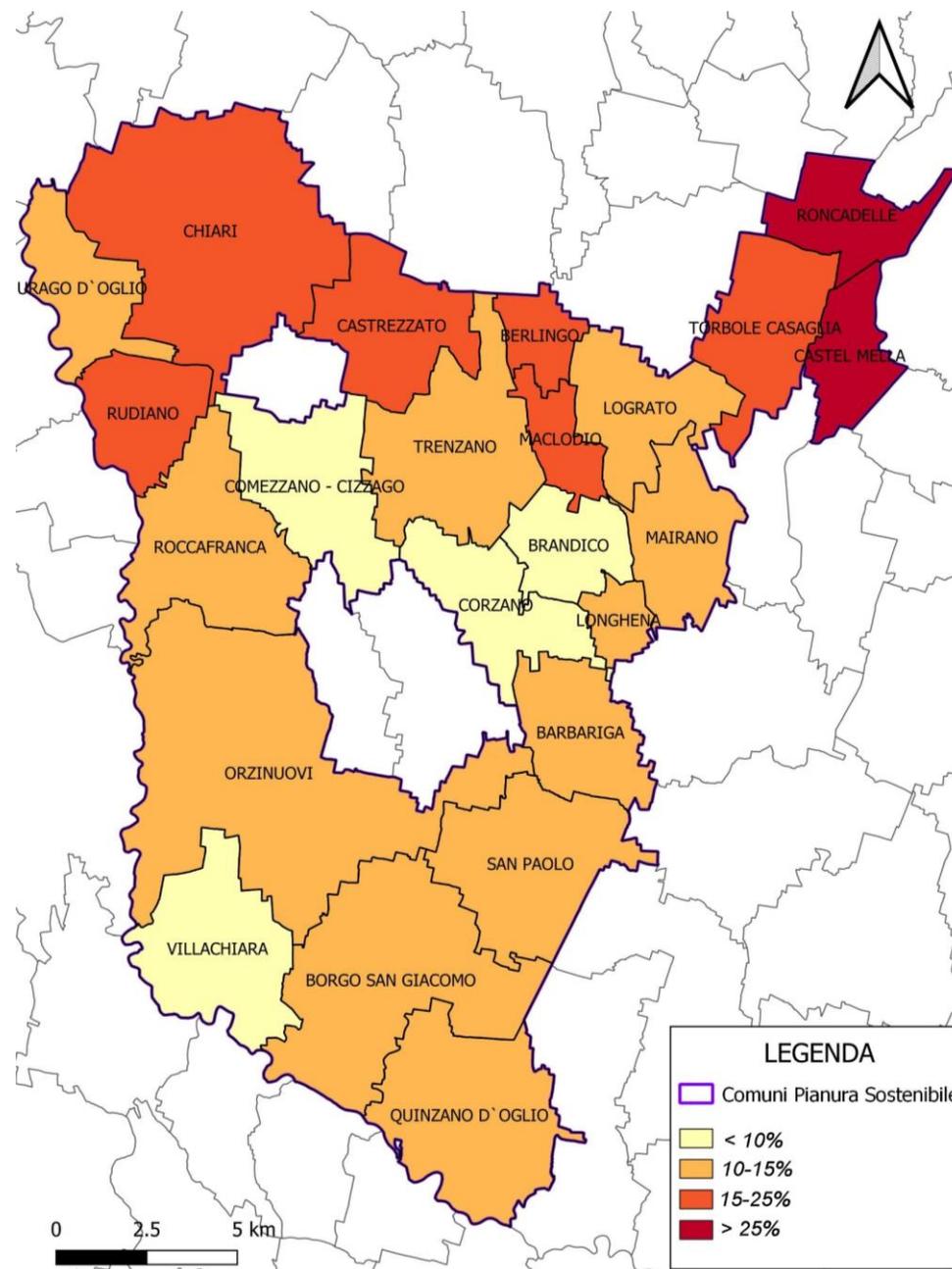
PERCENTUALE DI SUOLO CONSUMATO



Dato medio 16%



Dato medio provinciale



(Fonte dei dati: ISPRA, 2020)

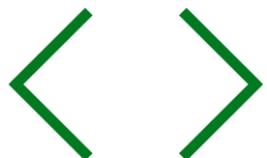


UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

INDICE DI DISPERISIONE



Rapporto tra aree ad alta densità di urbanizzazione e aree ad alta e bassa densità [%] nel 2019



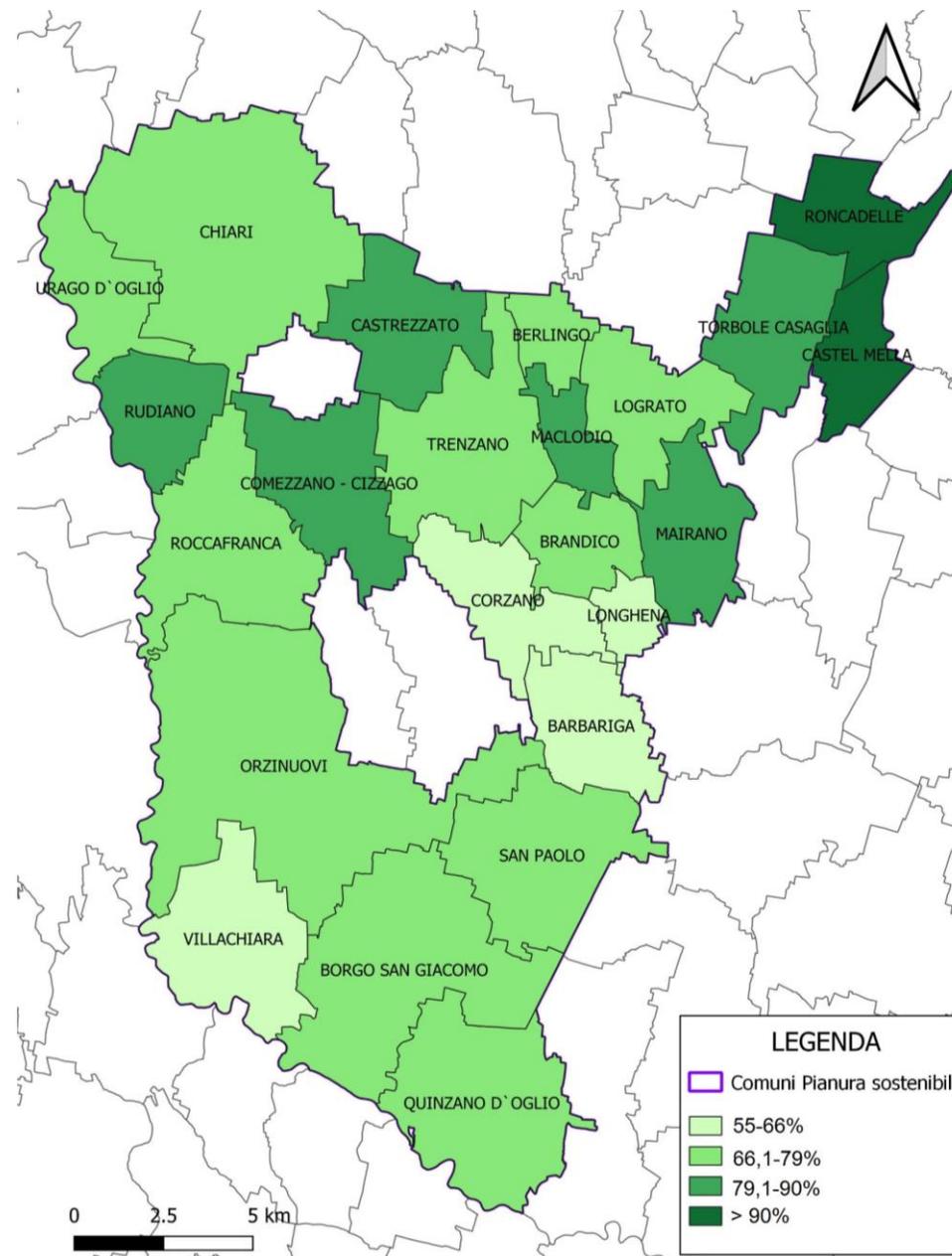
Dato medio 82%



Compatto



Disperso



(Fonte dei dati: ISPRA, 2020)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BRESCIA

SERVIZI ECOSISTEMICI

ISPRA e il Sistema Nazionale di Protezione dell'Ambiente valutano:

- la produzione agricola,
- la produzione di legname,
- lo stoccaggio di carbonio,
- il controllo dell'erosione,
- l'impollinazione,
- la regolazione del microclima,
- la rimozione di particolato e ozono,
- la disponibilità e purificazione dell'acqua e la regolazione del ciclo idrologico,
- la qualità degli habitat.



PERDITA DI SERVIZI ECOSISTEMICI



Stima dei costi totali massimi della perdita del flusso annuale di servizi ecosistemici dal 2012 al 2019



Dato medio 23.000€



0,6 - 10,89 €/ab

Stima del danno patrimoniale:



all'agricoltura convenzionale 9.783.877 €



all'agricoltura biologica 85.464.876 €.

(Fonte dei dati: ISPRA, 2020)

Comune	Perdita Servizi ecosistemici [€]
Chiari	116.361,00
Trenzano	59.246,97
Orzinuovi	56.282,55
Roncadelle	55.941,49
Lograto	33.476,13
Urago d'Oglio	31.338,88
Borgo San Giacomo	27.715,33
Berlingo	21.177,73
Mairano	15.627,67
Castrezzato	15.103,94
San Paolo	13.953,59
Torbole Casaglia	12.385,74
Roccafranca	12.121,20
Comezzano-Cizzago	10.727,08
Rudiano	8.340,62
Villachiarà	7.717,48
Barbariga	6.884,72
Castel Mella	6.744,65
Corzano	5.441,04
Brandico	5.407,07
Quinzano d'Oglio	5.251,57
Maclodio	2.548,03
Longhena	1.728,26



CONSIDERAZIONI PER IL TERRITORIO DI PIANURA SOSTENIBILE

	2012-2015	2015-2019
	+50 ha	+48 ha
	+2050 ab	- 48 ab
	456 mq/giorno	332 mq/giorno
	stabile	stabile

- Il maggiore impatto del consumo di suolo avviene a discapito delle principali funzioni del suolo stesso ovvero della regolazione dei cicli naturali - ed in particolare quello idrologico - e della produzione di beni e materie prime in agricoltura.
- Transizione di lungo periodo.
- Il comune è la dimensione amministrativa depositaria delle maggiori responsabilità di pianificazione urbana ed extraurbana.
- E' anche il livello territoriale più adatto ad affrontare i temi ambientali nei quali la strategia e la programmazione di soluzioni, come pure gli effetti, non rispettano i confini amministrativi?